



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИЯ
ВЫПУСКНИКОВ 9, 11 КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ВЕРХНЕУСЛОНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА В 2023 ГОДУ**



**Верхнеуслонский муниципальный район
Югары Ослан муниципаль районы**

Итоги единого государственного экзамена выпускников, объективность её проведения и результаты раскрывают качество работы каждого педагогического коллектива, каждого учителя.

Пункт сдачи ЕГЭ и ОГЭ ежегодно организуется на базе Верхнеуслонской гимназии, на котором задействованы 79 учителей школ района, 1 медицинский работник, 18 человек из числа представителей Департамента надзора и контроля в сфере образования и студенты КФУ, КГЭУ (энергетический университет) и КИУ им. Тимирязова (инновационный университет) для организации общественного наблюдения. В государственной итоговой аттестации, которая проходила с 24 мая по 29 июня, принимали участие 300 выпускников 9, 11 классов.



Экзамены прошли без нарушений и со стороны членов ГЭК были отмечены высокий уровень подготовки к проведению ЕГЭ и ОГЭ.

По итогам государственной итоговой аттестации 225 выпускников 9 классов получили аттестаты об основном общем образовании (2 выпускника остались на передачу в сентябре). 73 выпускника 11 классов получили аттестаты о среднем общем образовании. Медаль «За особые успехи в учении» - 12 человек.

Ежегодно среди выборных предметов у выпускников 11 классов остаются «Информатика и ИКТ», «Обществознание», «Физика», повышается интерес к выбору экзамена по английскому языку и в категории выборных предметов в текущем году приоритетной стала профильная математика.



Участники ГИА

№	Предметы	ОГЭ		ЕГЭ	
		Кол-во	Доля (%)	Кол-во	Доля (%)
1	Русский язык	227	100	73	100
2	Математика			Профильная – 43	58,9
				Базовая - 30	41,0
3	Физика	39	17,1	12	16,4
4	Химия	19	8,3	4	5,4
5	Биология	53	23,3	5	6,8
6	История	11	4,8	5	6,8
7	Обществознание	73	32,1	12	16,4
8	Информатика и ИКТ	125	55,0	34	46,5
9	География	103	45,3	0	0
10	Литература	9	3,9	2	2,7
11	Английский язык	22	9,6	8	10,9
Итого человеко-экзаменов		930		236	



В текущем году выпускники 11 классов сдавали ЕГЭ по 10 предметам и по 8 предметам результаты выше республиканских показателей.

Средний балл по результатам ЕГЭ за 2021, 2022, 2023 г.г.

Предметы	2021г.			2022г.			2023г.			2023г. Кол-во высокобалльников – 76 (127 чел.-2022г.)
	ВМР	РТ	Разница	ВМР	РТ	Разница	ВМР	РТ	Разница	
Русский язык	77,9	74,7	+3,2	75,9	72,82	+3,1	74	72,01	+2	29
Математика	70,6	61,4	+9,2	П-76,4 Б-4,5	64,07 4,39	+12,74 +0,2	71	62,52	+8,5	15
Физика	65,1	59,3	+5,8	78,0	59,30	+18,7	76,0	58,9	+17,1	6
Химия	68,4	62,7	+5,7	63,3	61,57	+1,8	60	66,74	-6,7	2
Биология	61,0	56,9	+4,1	55,0	56,71	-1,7	68	57,4	+10,6	1
История	63,3	61,5	+1,8	65,0	64,42	+0,6	70,0	60,6	+9,4	---
Обществознание	64,8	61,6	+3,2	70,0	67,06	+2,9	67,0	61,0	+6,0	3
География	92,0	69,4	+14	---	---	---	---	---	---	---
Литература	81,0	67,0	+3,2	69,2	65,08	+4,2	71	72,67	-1,6	1
Английский язык	85,2	79,3	+5,9	90,0	80,39	+9,7	71	74,05	-3,05	4
Информатика	82,0	69,6	+12,4	83,2	67,87	+15,4	77	63,96	+13,04	15

Средний балл по выборным предметам – 70б. (РТ - 64,41б)

Количество высокобалльников

Количество высокобалльников составило 76 чел. Приятно отметить, что это не только лицей Иннополис, но и ребята из обычных школ также заработали высокие баллы по различным предметам.

12 человек получили медали «За особые успехи в учении». У нас впервые, за последние годы, 100% подтвердили свои медали выпускники, которые по всем сдаваемым предметам

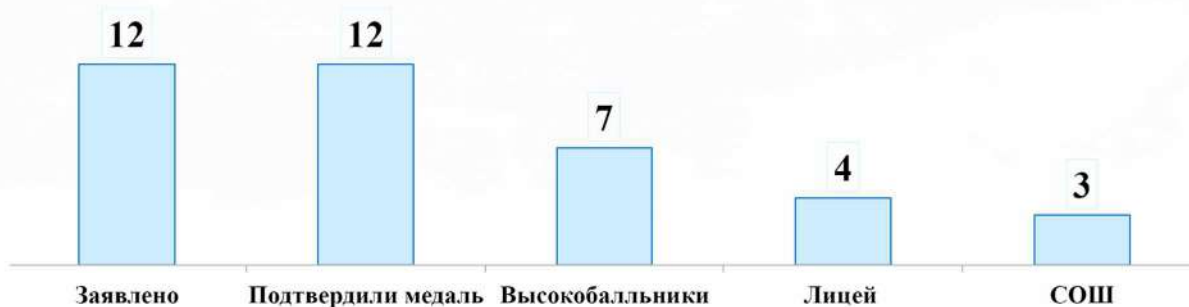
набрали выше 70 баллов, в том числе 7 человек получили высокобалльные результаты. Это выпускники лицея Иннополис 33% от общего количества медалистов и 25% школы с универсальным профилем обучения.

№	Предметы	Средние школы		Лицей	
		2022 г.	2023г. (43 выпускника)	2022 г.	2023г. (30 выпускников)
1	Русский язык	20	10	27	19
2	Математика	5	2	21	13
3	Физика			8	6
4	Химия	1	2		
5	Биология	1	1		
6	История			1	
7	Обществознание	6	3	2	
8	Информатика и ИКТ	3		22	15
10	Литература	1	1		
11	Английский язык	9	2	1	2
	Итого	46	21 (49%)	82	55 (183%)



Результаты выпускников-медалистов в 2023 году

№	ФИО	Наименование образовательной организации	Русский язык	Математика База	Математика Профиль	Обществознание	История	Физика	Химия	Биология	Информатика
1	Гудихина Валерия	Кураловская СОШ	93	5			74				
2	Абдрахимова Аделина	Верхнеуслонская СОШ	91	5		88			88		
3	Гольцварт Наталья	Лицей Иннополис	91		88			85			
4	Гараева Алина	Лицей Иннополис	77		76			95			
5	Камаева Юлия	Лицей Иннополис	95		78			91			
6	Сабиров Раиль	Лицей Иннополис	87		92			93			85
7	Бакеева Ангелина	Лицей Иннополис	91		90						90
8	Грешнов Кирилл	Лицей Иннополис	95		92			95			93
9	Валиев Арсен	Лицей Иннополис	97		96						98
10	Николаева Юлия	Лицей Иннополис	89		88						75
11	Минов Ярослав	Н.Морквашская СОШ	93		74						
12	Мухутдинов Рауль	Н.-Морквашская СОШ	87		82				95	96	



Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом. Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в районе в 2023 году приняли участие 73 выпускника (в 2022 г.- 100 выпускников, в 2021 г.-81 ученик +18 ГВЭ, в 2020 – 83 из 101, в 2019 – 91, в 2018 – 103, в 2017 – 68 выпускников).

Средний показатель по результатам ОГЭ

Предметы	2022 г.		2023	
	ВМР	ВМР	РТ	
Русский язык	4,0	4,2	4,08	
Математика	3,6	3,9	3,86	
Физика	4,0	4,0	3,84	
Химия	4,4	4,0	4,57	
Биология	3,9	3,5	4,06	
История	4,0	4,0	4,01	
Обществознание	3,5	4,0	3,74	
География	3,9	4,0	4,17	
Литература	4,0	5,0	4,48	
Английский язык	4,3	4,5	4,54	
Информатика	4,3	4,5	3,74	



Верхнеуслонский муниципальный район
Югары Ослан муниципаль району



Результаты ЕГЭ по русскому языку 2022 г. по сравнению с прошлыми годами представлены в таблице.

Результаты выполнения ЕГЭ по годам

Год	Средний балл по РТ	Средний балл по ВМР	Диапазон тестовых баллов		
			41-60	61-80	81-100
2017	72,25	72	11 (16,2%)	39 (57,4%)	18 (26,5%)
2018	74,52	73,9	20 (19,4%)	48 (46,6%)	35 (34%)
2019	74,2	74,1	14 (15,4%)	46 (50,5%)	31 (34,1%)
2020	74,6	74,5	7 (8,9%)	40 (50,6%)	36 (45,6%)
2021	74,7	73,6	7 (8,6%)	39 (48,1%)	35 (43,2%)
2022	72,68	75,96	19(19%)	39 (39%)	42 (42%)
2023		75,86	16(21,9%)	28(38,4%)	29(39,7%)

В 2023, как и в предыдущие годы, отсутствуют обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог (не получившие минимальный тестовый балл).

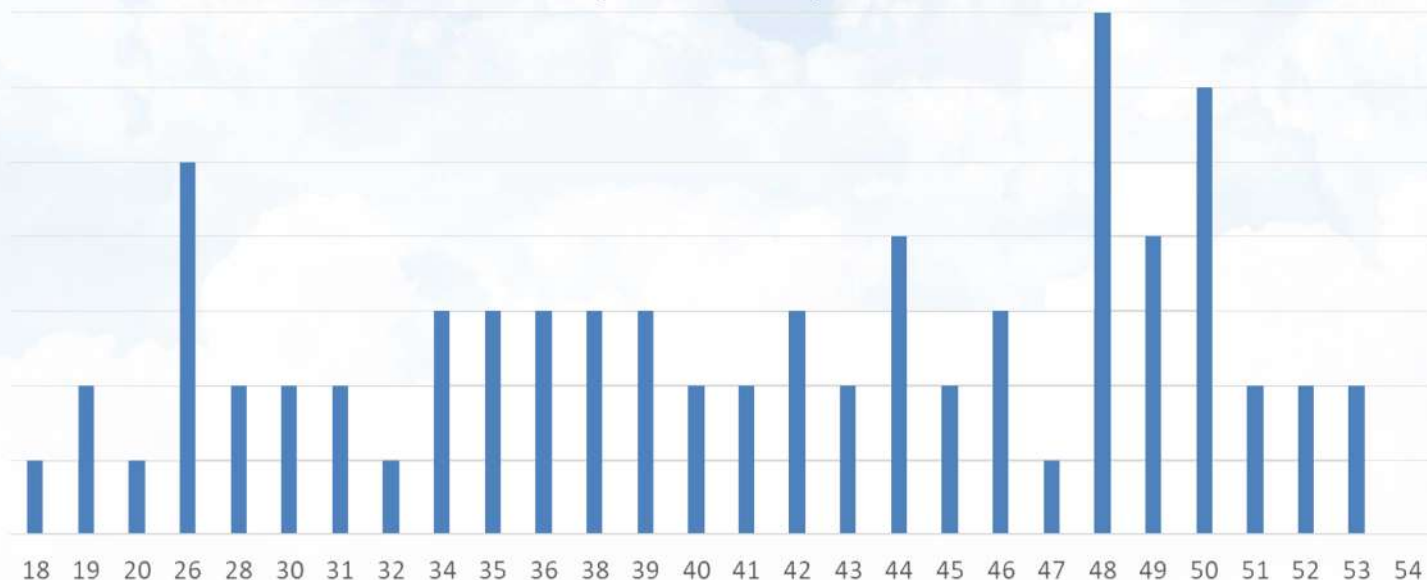
Показатели среднего балла по школам

Школа	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	62,6	55,7	64,5	75	78	72	70,6	68,5	74,2	77,6	77
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	66,7	59,0	67,5	70	73	73	66	78,8	76,5	61,8	71
МБОУ «Матюшинская СОШ»	62	46,7	64	74	70	55	76,7	65	-	66	47
МБОУ «Н.Морквашская СОШ»	66	57	59	71	60	57	72	-	72,6	57,3	66
МБОУ «Шеланговская СОШ»	60,5	54,6	76,3	72	66	62	64,4	66,3	59	57	49
МБОУ «Т.Бурнашевская СОШ»	61,6	56,6	79	71	73	81	72	75,7	-	-	70
МБОУ «Октябрьская СОШ»	62,5	55,3	51,2	67	68	83	69,3	85	-	85,8	51
МБОУ «Макуловская СОШ»	57,7	66,7	76,2	70	75	74	67,7	67,8	74,1	64	66
МБОУ «Коргузинская СОШ»	62	56,1	67	78	-	68	67,6	74,5	77	71,2	-
МБОУ «Кураловская СОШ»	62,5	60,8	67,3	69	60	66	73,7	90,3	74,8	85	90
МБОУ «Большемеминская СОШ»	66,8	59	86	55	62	79	66,5	59,5	-	60,5	63
ГАОУ «Лицей Иннополис»			57,3		78	84,6	85	85	87,4	85,4	84
ГАОУ «Школа Иннополис»						69	68,1	77,7	66,6	72,9	62

Кривая распределения первичных баллов участников экзамена 2023 г. приведена на графике ниже. Она сопоставима с распределениями результатов участников основного периода прошлого года.



Распределение первичных баллов участников ЕГЭ 2023г.
(макс.балл – 54)



Представленное распределение баллов участников экзамена свидетельствует о соответствии трудности КИМ уровню подготовки экзаменуемых по русскому языку.

Все обучающиеся района преодолели минимальную границу, равную 24 тестовым и 10 первичным баллам. 29 участников ЕГЭ 2023 г., что составило 39,7% от общего количества, показали высокие результаты (более 80 баллов). Максимальные 30 первичных баллов за задания 1- 26 получили два выпускника из ГАОУ «Лицей Иннополис» (Камаева Юлия и Валиев Арсен).

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023г. отражает успехи и проблемы в овладении предметом. Нельзя не отметить, что русский язык – один из немногих учебных предметов, который непрерывно изучается с 1 по 11 классы. В этом смысле и сам экзамен построен как некое обобщение и систематизация всего изученного в рамках школьного курса русского языка.

Перечислим линии заданий с наименьшим процентом выполнения (менее 60%):

- задание 3 (Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка) – 53,4%;
- задание 16 (Знаки препинания в ССП и ПП с однородными членами) – 47,9%;
- задание 21 (Пунктуационный анализ) – 46,6%;
- задание 25 (Логико-смысловые отношения между предложения (фрагментами) текста) – 54, 8%.

Одновременно с плохо усвоенными элементами содержания можно выделить и успешно освоенные умения, навыки, виды деятельности (в среднем выполнены более чем 80% участников ЕГЭ):

- задание 1 (Логико-смысловые отношения между предложения (фрагментами) текста) – 93,2%;
- задание 2 (Лексическое значение слова) – 84,9%;
- задание 6 (Лексические нормы) – 84,9%;
- задание 7 (Морфологические нормы) – 91,8%;
- задание 13 (Слитное и раздельное написание НЕ(НИ) со словами разных частей речи) – 86,3%;
- задание 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению) – 83,6%.



**Сформированность орфографических навыков участников
ЕГЭ при выполнении заданий 9 – 15**

Год	Задание 9	Задание 10	Задание 11	Задание 12	Задание 13	Задание 14	Задание 15
2017	65(96%)	61 (89,7%)	59 (86,8%)	59 (87%)	59 (87%)		
2018	74(72%)	97 (94,2%)	96 (93,2%)	86 (84%)	77 (75%)		
2019	56(62%)	70 (76,9%)	47 (51,6%)	75 (82%)	79 (87%)		60(64,7%)
2020	73(88%)	64(77,1%)	60(72,3%)	48(58%)	75(90%)		30(36% 1)
2021	64(79%)	60 (74,1%)	60 (74,1%)	41 (51%)	75 (93%)		57 (70,4%)
2022	89(89%)	75 (75%)	58 (58%)	59 (59%)	93 (93%)	64(83%)	78 (78%)
2023	52(71,%)	44(60,3%)	58(79,5%)	47(64,%)	63(86%)	55(75%)	49 (67,1%)

Данная таблица демонстрирует, как выполнили обучающиеся задания 9-15 в этом учебном году по сравнению с прошлым учебным годом. Значительно ухудшился процент выполнения заданий 9, 10, 15. Увеличение процента наблюдается только в заданиях 11, 12.

Пунктуационные навыки при выполнении заданий 16-21 ЕГЭ

Год	Задание 16			Задание 17	Задание 18	Задание 19	Задание 20	Задание 21
	26.	16.	06.					
2017	51 (75%)	16 (23,5%)	1 (1,5%)	60 (88,2%)	57 (83,8%)	57 (83,8%)	35 (51,5%)	
2018	68 (66%)	31 (30,1%)	4 (3,9%)	83 (80,6%)	79 (76,7%)	90 (87,4%)	71 (68,9%)	
2019	73 (80%)	18 (20%)	0	71 (78%)	69 (75,8%)	77 (84,6%)	61 (67%)	54 (55,5%)
2020	65 (78,3%)	18 (20,5%)	0	74 (89,2%)	61 (73,5%)	74 (89,2%)	59 (71,1%)	59 (71,1%)
2021	65 (80,2%)	13 (16%)	3 (3,7%)	59 (72,8%)	72 (88,9%)	75 (92,6%)	45 (55,6%)	60 (74,1%)
2022	58 (58%) (max 1 балл)			65(65%)	69(69%)	79(79%)	81(81%)	61(61%)
2023	35 (47,9%)			57(78,1%)	51(69,9%)	47(64,4%)	45(61,4%)	34(46,6%)

По-прежнему обращает на себя внимание тот факт, что освоение современными школьниками пунктуационных норм на порядок отстает от освоения ими же орфографических норм. Причем это отставание охватывает почти весь спектр основных пунктуационных правил русского языка, что отражается наглядно в таблице.

Задания 16-21 выполнены выпускниками 2023 года хуже предыдущих лет. Из таблицы видно, что затруднения вызвали практически все задания за исключением 17.

Основная причина заключается, с одной стороны, в недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ЕГЭ по русскому языку, а с другой стороны, в отсутствии длительной и целенаправленной практики школьников по расстановкам знаков препинания в однотипных конструкциях.

Таким образом, на основании изложенного можно выделить перечень тем и соответствующих заданий, на которые следует обратить внимание в следующем учебном году при подготовке к ЕГЭ.



Результаты выполнения задания 27, позволяющего в полном объеме проверить и объективно оценить способности участников экзамена отражать в письменном высказывании собственное видение исходного текста, в целом сопоставимы с результатами выполнения этого задания в прошлом учебном году. Изменения коснулись критерий К2, где максимальный балл был снижен с 6 до 5.

В текущем учебном году за задание 27 максимально можно было получить 24 балла. 5 выпускников смогли написать сочинение на максимальный балл: Минов Ярослав (МБОУ «Морквашская СОШ»), Гудихина Валерия (МБОУ «Кураловская СОШ»), Иванова Карина (МБОУ «Вехнеуслонская СОШ»), Грешнов Кирилл и Газизуллин Даниил (ГАОУ «Лицей Иннополис»).

Без изменений остался высокий показатель по критерию К1. Как и в прошлом году он составил 100%, что говорит о правильно сформулированной проблеме выпускниками.

То же самое можно сказать об умении формулировать авторскую позицию по обозначенной проблеме исходного текста. По критерию К3 71 выпускник (97,26%) 2023 года получили 1 балл. Относительно умений формулировать и обосновывать собственное мнение результат был ниже (по критерию К4- 86,3%). Таким образом, существенных трудностей с общим пониманием текста у выпускников нет.

По критерию К2, проверяющему умение давать комментарий к сформулированной проблеме, высокие баллы (4-5) получили 80,8% (59 выпускников) выпускников. В прошлом учебном году эта цифра составляла 69%.

Система подготовки обучающихся в целом смогла оперативно перестроиться к прошлогодним изменениям, хотя по-прежнему необходимо повышать качество выражения смысловой связи между примерами-иллюстрациями.

Качество выполнения задания 27 и по ряду других содержательных критериев также осталась на прежнем уровне по сравнению с 2022 годом. Выпускники были успешными в выполнении задач, которые обозначены критериями К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). 1-2 балла набрали 70 выпускников, что составило 95,9%. По критерию К11 100% выпускников получили 1 балл, по критерию К12 – 93, 15%.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

В целом можно отметить, что результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют об усвоении всеми школьниками МР основных видов деятельности, представленных в КИМ 2023 года. Учащиеся показали высокие результаты при выполнении заданий, связанных с усвоением орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических норм. Затруднения вызвали лишь отдельные задания, связанные со знанием орфографических и пунктуационных норм.

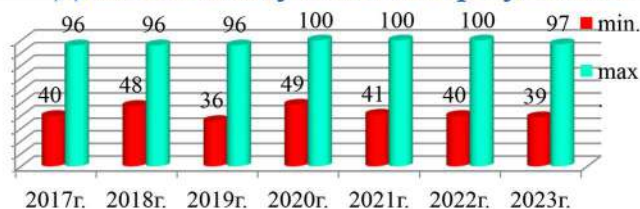
Проблемными можно назвать задания, связанные с анализом текста. Однако если подобные задания в 1 части вызвали затруднения у обучающихся, то при написании сочинения такого рода проблемы не возникали, поэтому однозначно сказать о том, что данные умения не усвоены учащимися района, нельзя.

Отдельные задания выполнены учащимися в 2023 году хуже, чем в предыдущем.

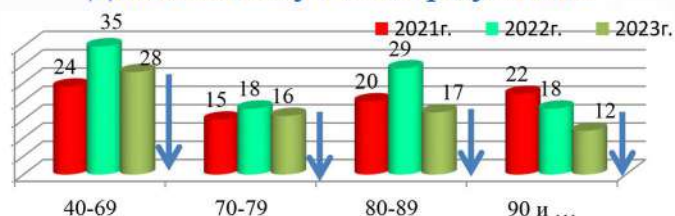


Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность				min.	max.	Рейтинг
				40-69	70-79	80-89	90 и более			
Б.Меминская СОШ	Баймяшкина О.А.	2	63,0	2				60	66	7
Гимназия	Осянина Г.Н.	6	71,0	2	3	1		54	83	4
Верхнеуслонская СОШ	Борисова И.В.	7	77,0	3	1	1	2	64	91	3
Кураловская СОШ	Сарбаева Н.П.	2	90,0			1	1	87	93	1
Макуловская СОШ	Васенина А.Ю.	2	66,0	2				64	69	6
Матюшинская СОШ	Саматова Д.В.	2	47,0	2				40	54	11
Н.Морквашская СОШ	Гафиятуллина Г.Ф.	8	66,0	6		1	1	51	93	6
Октябрьская СОШ	Лукоянова Ю.Н.	1	51,0	1				51	51	9
Т.Бурнашевская СОШ	Слушкина Е.В.	2	70,0	1		1		57	83	5
Шеланговская СОШ	Переведенцева З.А.	3	49,0	3				39	58	10
Лицей Иннополис	Тихонова Т.Н.	29	84,0	1	9	11	8	64	97	2
Школа Иннополис	Липачева Е.И.	9	62,0	5	3	1		40	89	8
Итого по району		73	74,0	28	16	17	12	55	77	

Диапазон между min и max результатом



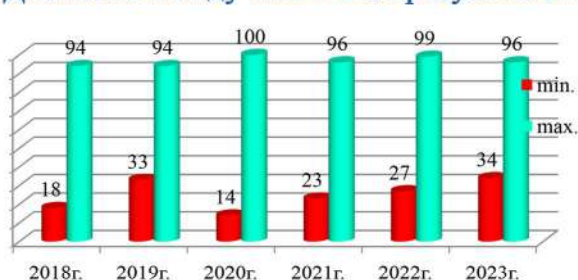
Динамика полученных результатов



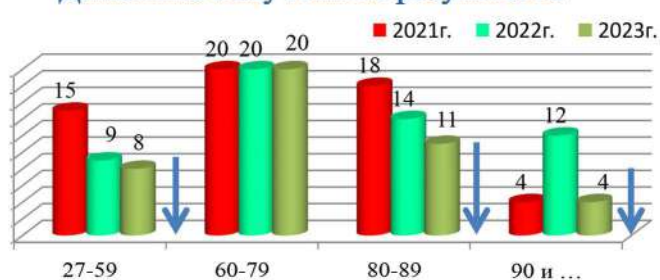
Математика (профильный уровень)

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность					min.	max.	Рейтинг
				0-26	27-59	60-79	80-89	90 и более			
Б.Меминская СОШ	Фомина Г.А.	1	64			1			64	64	4
Гимназия	Шпак Е.В.	1	64			1			64	64	4
Верхнеуслонская СОШ	Корчагина Л.И.	1	34		1				34	34	7
Кураловская СОШ	Косарева Л.Н.	1	66			1			66	66	3
Н.Морквашская СОШ	Токарева Г.Р.	4	59	1	1	1	1		22	82	5
Т.Бурнашевская СОШ	Нуреева Т.В.	1	68			1			68	68	2
Шеланговская СОШ	Курамшина Л.И.	1	40		1				40	40	7
Лицей Иннополис	Костанян А.А.	29	81,0			15	10	4	68	96	1
Школа Иннополис	Бирюкова Н.В.	5	42,0		5				40	46	6
Итого по району		44	71	1	8	20	11	4	51	62	

Диапазон между min и max результатом



Динамика полученных результатов



В едином государственном экзамене по математике (профильный уровень) в 2023 году в Верхнеуслонском муниципальном районе из 73 учеников приняли участие 44, из 9 общеобразовательных учреждений, что составляет 60% от общего количества выпускников. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2023 году равнялось 27 (5 первичным баллам), а максимальное — 100 (31 первичный балл). Один ученик не сдал экзамен.

Результаты ЕГЭ 2023 года по математике (профильный уровень)

ОУ	Количество учащихся	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ	1	34	34
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	1	64	64
МБОУ «Н.Морквашская СОШ»	4	22	82
МБОУ «Шелангорвская СОШ»	1	40	40
МБОУ «Т.Бурнашевская СОШ»	1	68	68
МБОУ «Кураловская СОШ»	1	66	66
МБОУ «Большемеминская СОШ»	1	64	64
ГАОУ «Лицей Иннополис»	29	64	96
ГАОУ «Школа Иннополис»	5	40	46
Итого	44	22	96

По сравнению с прошлым годом в 2023 году уменьшилось число выпускников, которые выбрали профильный уровень с 55 (из 101 выпускника) что составляло (54%) до 44 (из 73 выпускников) что составляет (60%).

Сопоставление средних тестовых баллов ЕГЭ выпускников общеобразовательных учреждений Верхнеуслонского муниципального района по математике (профильный уровень) за четыре года

ОУ	Количество учащихся				Средний балл			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	9	5	3	1	63	59	74,67	34
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	6	7	2	1	66	64	68	64
МБОУ «Матюшинская СОШ»	1	-	-	-	56	-	-	-
МБОУ «Коргузинская СОШ»	1	1	2	Нет 11 класса	68	70	59	Нет 11 класса
МБОУ «Макуловская СОШ»	2	4	1	-	42	63	46	-
МБОУ «Наб. Морквашская СОШ»	-	3	-	4	-	44	-	59
МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	-	4	-	68	-	77	-
МБОУ «Т.Бурнашевская СОШ»	3	-	-	1	74	-	-	68
МБОУ «Шеланговская СОШ»	2	1	-	1	73	56	-	40
МБОУ «Большемеминская СОШ»	1	-	-	1	50	-	-	64
МБОУ «Кураловская СОШ»	2	2	2	1	65	59	72	66
ГАОУ «Школа Иннополис»	11	7	10	5	52	56	58,1	42,4
ГАОУ «Лицей Иннополис»	28	27	31	29	76,6	84	85,48	80,55
Итого по району	67	57	55	44	67,1	70,6	76,49	70,9



Средний балл по Верхнеуслонскому муниципальному району составляет 70,9. По сравнению с прошлым годом средний балл понизился на 5,59. Средний балл выше районного имеет только ГАОУ «Лицей Иннополис» (+9,65). По сравнению с прошлым годом средний балл понизился в МБОУ «Верхнеуслонская СОШ», МБОУ «Верхнеуслонская гимназия», МБОУ «Кураловская СОШ», ГАОУ «Школа Иннополис». Профильный уровень не сдавали ученики из Матюшинской, Октябрьской и Макуловской школ.

В 2023 году стобалльников по математике нет. (В 2022 году в районе один стобалльник по математике -Тезин Михаил Юрьевич из ГАОУ «Лицей Иннополис»). 80 и более баллов набрали 15 выпускников (34%).

Список выпускников, набравших 80 и более баллов

№ п/п	ОУ	ФИ выпускника	Количество баллов	ФИО учителя
1	ГАОУ «Лицей Иннополис»	Валиев Арсен	96	Костянян Арман Артурович
2		Грешнов Кирилл	92	
3		Сабиров Раиль	92	
4		Бакеева Ангелина	90	
5		Хоптяр Глеб	88	
6		Гольцварт Наталья	88	
7		Николаева Юлия	88	
8		Набиуллин Тимур	88	
9		Ленсу Алексей	88	
10		Курбанов Амирхан	86	
11		Андуков Алмаз	86	
12		Иванов Лев	84	
13		Мурнов Роман	84	
14		Тимофеев Никита	80	
15	МБОУ «Набережно- Морквашская СОШ»	Мухутдинов Рауль	82	Токарева Гузель Рашитовна

Процент выполнения заданий ЕГЭ - 2023 по математике профильный уровень Уровни сложности: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на базовом уровне (мин.)	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на профильном уровне (мин.)	Процент выполнения по ВМР
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	5	2	95
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	5	2	84
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	5	3	98



№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на базовом уровне (мин.)	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на профильном уровне (мин.)	Процент выполнения по ВМР
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	5	3	77
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10	3	95
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	10	4	95
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	15	6	86
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	15	7	73
9	Уметь выполнять действия с функциями	П	15	8	82
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	15	8	86
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	15	9	84
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20	10	2(2) – 57 1(2) – 18
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	40	20	1(3) – 18
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	30	15	2(2) – 48 1(2) – 2
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	30	25	2(2) – 23 1(2) – 9



№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на базовом уровне (мин.)	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на профильном уровне (мин.)	Процент выполнения по ВМР
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	-	35	1(3) – 55
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	-	35	4(4) – 9 1(4) – 16
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	-	40	4(4) – 7 3(4) – 2 2(4) – 23 1(4) – 50%

По итогам экзамена по математике профильного уровня задания с кратким ответом (№ 1 - №11) выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом (№ 12 - № 18). Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении первых шести заданий базового уровня – выше 80%, (кроме №4 77%), что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы. Эти задания проверяли умения выполнять действия с функциями; выполнять вычисления и преобразования; выполнять действия с геометрическими фигурами на плоскости; исследовать простейшие математические модели; решать уравнения. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности составляет 77% – 98%. Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет от 73% до 86%. Наилучшие результаты показали учащиеся при выполнении заданий №7 и №10 (86%). Успешность выполнения заданий этого блока свидетельствует о том, что большая часть выпускников хорошо овладели программой по математике основной и старшей школы и готовы к продолжению обучения в высших профессиональных учебных заведениях. Пять заданий (№ 12 - № 16) с развернутым ответом тоже относятся к повышенному уровню. 25 выпускников, что составляет 57% показали умения решать тригонометрическое уравнение с отбором корней, получив максимальный балл. Задание 15, так называемая «экономическая или банковская задача», была решена на максимальный балл 10 выпускниками (23%). К повышенному уровню относится задание 14 - неравенство (максимальный балл получили 21 человек, что составляет 48%). Задания по геометрии относятся к повышенному уровню. Задание 13 – стереометрическая задача (1(3) баллов набрали 8 выпускников, что составляет 18%). Задание 16 – планиметрическая задача 24 ученика получили 1(3) баллов, что составляет 55%. К заданиям высокого уровня относятся задания 17 и 18 – задача с параметром и задание на умение строить и исследовать математические модели. 32% учащихся набрали 4(4) за задание 17 и 7% учащихся набрали 4(4) - за 18 задание. Как видим, результаты выполнения заданий с 12 по 18 невысоки.

Рекомендации:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2023 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;



- при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
- учителю математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2023 г. и предыдущих лет; усилить внимание к изучению геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 12-18 экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися;
- необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса;
- использовать систему элективных курсов для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики;
- усилить контроль за обучением математике, используя материалы диагностических работ СтатГрада;
- итоги ЕГЭ показали на необходимость продолжения ведения различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся (на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний);
- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;
- с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- большую эффективность в успешной сдаче ЕГЭ по математике имеет деятельность «Школы подготовки к ЕГЭ», организованной на муниципальном уровне.

Экзамен по истории России на этапе государственной (итоговой) аттестации сдавали 5 человек (в 2022г.-6 человек)

Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором, - 42 балла прошли все.

История

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность				min.	max.
				36-59	60-79	80-89	90 и более		
Гимназия	Фаткуллина Л.А.	2	71		2			66	76
Верхнеуслонская СОШ	Хургина С.В.	2	68		2			60	76
Кураловская СОШ	Дуболазова А.Д.	1	74		1			74	74
Итого по району		5	70		5			66	75

Баллы учащихся

№	ФИО	Баллы	СОШ
1.	Агеева Арина Сергеевна	60б	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»
2.	Аксенова Севилия Рамильевна	66б	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»
3.	Гудихина Валерия Артёмовна	74б	МБОУ «Кураловская СОШ»
4.	Иванова Карина Андреевна	76 б	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»
5.	Насыбуллин Салават Азатович	76б	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»

Средний общий балл по району –70 баллов, в 2021-2022- 65 баллов



Средний балл по району по годам

2023	2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012
70	65	63,3	55	56.2	51,42	54	56,33	55, 71	46,3	73,3	75

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) всегда посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в других заданиях с кратким ответом. История Великой Отечественной войны может быть представлена и в любом задании части 2 экзаменационной работы.

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.



Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта¹ (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

-Значимость проверяемых фактов.

-Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2023 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).

-Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

-Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Базовый	10	16	38,1
Повышенный	8	17	40,5
Высокий	3	9	21,4
Итого	21	42	100



Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно- программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 8–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 6, 12 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение задания 4 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 2 балла выставляются, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух или трёх позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 13–16 и 19 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18, 20 и 21 – от 0 до 3 баллов.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).
2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).
3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Рекомендации:

1. Обратить внимание учителей на имеющиеся проблемы в знаниях учащихся в VIII- XVIII и XXI веков.
2. Использовать современные методические пособия в изучение событий XXI века.
3. Использовать исторические документы на уроках.
4. Отрабатывать у учащихся знания и умения по выполнению заданий ЕГЭ по истории.
5. Использовать современные методические пособия в изучение событий XX - XXI веков.
6. Дополнительно отрабатывать иллюстративный материал, карты, схемы.
7. Работать над формированием собственной позиции у учащихся.
8. Вырабатывать умения анализировать исторический источник, используя принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа.



Экзамен по обществознанию сдавали 12 учащихся в 2022 учебном году – 18 учащихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором, 42 балла.

Обществознание

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность					min.	max.
				0-41	42-59	60-79	80-89	90 и более		
Гимназия	Фаткулина Л.А.	5	58	1	1	3			32	68
Верхнеуслонская	Хуртина С.В.	4	74			2	2		60	88
Кураловская СОШ	Дуболазова А.Д.	2	77			1	1		71	83
Школа Иннополис	Хамидуллина Л.А.	1	67			1			67	67
Итого по району		12	67	1	1	7	3		57	76

Средний балл по району по годам

2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
67	70	64,8	67	59,2	58	59	54,2

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.



К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования;
- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;
- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по её частям с учётом максимального первичного балла за выполнение каждой части приведено в таблице.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57	Тип заданий
Часть 1	16	28	48.3	С кратким ответом
Часть 2	9	30	51.7	С развёрнутым ответом
Итого	25	58	100	



Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий
Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов сформированности навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений,



объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В таблице приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	4 (8) ¹	3 (1) ²	1 (4)
Экономика	4 (8)	3 (1)	1 (4)
Социальные отношения	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Политика	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	7 (1)	6	1 (4)
Итого	25	16	9

В таблице приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	25	16	9
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	25	16	9
Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	4		4
Сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества	1		1
Сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов	1(2) ³	1(2)	0(1)
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	9	5	4

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице.



Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	4 (8) ¹	3 (1) ²	1 (4)
Экономика	4 (8)	3 (1)	1 (4)
Социальные отношения	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Политика	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	7 (1)	6	1 (4)

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, в ответе каждый символ присутствует, лишние символы отсутствуют. Порядок записи символов в ответе на задания 1, 9 и 12 значения не имеет.

Правильное выполнение каждого из заданий 6, 13, 15 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, в ответе каждый символ присутствует, лишние символы отсутствуют. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22 и 24 – по 4 балла, задания 25 – 6 баллов.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.



Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами, составляет 2 или более балла в оценивании любого из заданий 17–23. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 17–23), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 или более балла.
2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за ответ на каждое из заданий 24 по двум критериям (24.1 и 24.2) и задание 25 по трём критериям (25.1, 25.2 и 25.3), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания ответов на задания 24, 25.
3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 17–25 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 58.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Биология

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность					min.	max.
				0-35	36-59	60-79	80-89	90 и более		
Гимназия	Рафикова Ф.Т.	1	78			1			78	78
Верхнеуслонская СОШ	Синицына Н.П.	1	59		1				59	59
Н.Морквашская СОШ	Замешина Т.Н.	1	96					1	96	96
Т.Бурнашевская СОШ	Бурукина Е.В.	1	58		1				58	58
Школа Иннополис	Зиятдинов Д.Р.	1	50		1				50	50
Итого по району		5	68		3	1		1	68	68

В едином государственном экзамене по биологии в 2023 году в Верхнеуслонском муниципальном районе приняли участие 5 учеников из 5 общеобразовательных школ. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по биологии, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2022 году равнялось 36 (16 первичным баллам), а максимальное — 100 (59 первичный балл). Один учащийся не сдал экзамен.



Результаты ЕГЭ 2023 года по биологии

№	ОУ	Количество учащихся	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ	1	59	59
2	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	1	78	78
3	МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	1	58	58
4	МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	1	96	96
5	МБОУ «Школа Иннополис»	1	50	50
Итого по району		5	50	96

По сравнению с прошлым годом в 2023 году уменьшилось число выпускников, которые выбрали биологию.

Сопоставление средних тестовых баллов ЕГЭ выпускников общеобразовательных учреждений Верхнеуслонского муниципального района по биологии за три года

ОУ	Количество учащихся			Средний балл		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ	2	7	1	72	59	59
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	5	2	1	55	46	78
МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	-	-	1	-	-	58
МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	1	-	1	82	-	96
МБОУ «Школа Иннополис»	-	-	1	-	-	50
Итого по району	8	9	5	69,6	52,5	68,2

Средний балл по Верхнеуслонскому муниципальному району составляет 68,2. Средний балл выше районного имеют МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» +28, МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» +10. В 2023 году в районе 80 и более баллов набрал 1 выпускник (20%): МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» – Мухутдинов Рауль (96 баллов) – учитель Замешина Татьяна Николаевна.

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
1. Знать и понимать: основные положения биологических законов, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику; особенности организма человека	8	8	0
2. Уметь: объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи; решать биологические задачи; составлять схемы; распознавать, определять и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, сравнивать эти объекты и делать выводы на основе сравнения	17	12	5
3. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования правил поведения в окружающей среде, здорового образа жизни, оказания первой помощи	4	2	2
Итого	29	22	7



По итогам экзамена по биологии задания с кратким ответом (№ 1 - №22) выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом (№ 23 - № 29). Самыми сложными заданиями в тестовой части оказались задания №16,18,21 всего 60% участников справились с этим заданием. Самыми легкими оказались задания №1-4,6,7,9,11,12,15,23 100% учащихся справились с этим заданием.

Самыми сложными заданиями второй части оказались задания №26-27 справились всего 40% учащихся.

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий 5,8,13,14,17,19,20,22,24,25,29 с ними справились 80% учащихся, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых компетенций за курс химии основной и средней общеобразовательной школы.

ВЫВОДЫ:

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2023 г. по биологии учащимися показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса биологии.

На основе анализа решений заданий с кратким и развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники:

- 1) допускают ошибки при установлении последовательностей по теме организм человека;
- 2) слабо знают тему биосфера. Экосистемы и присущие им закономерности;
- 3) допускают ошибки при работе с таблицей;
- 4) испытывают затруднения при обобщении и применении знаний в новой ситуации;
- 5) путают 3' и 5' концы в нуклеиновых кислотах;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Итоги ЕГЭ по биологии позволяют высказать некоторые общие рекомендации.

К сожалению, в рамках учебной программы не предусмотрены часы на решение задач по теме синтез белка, поэтому готовить детей к заданию №28 необходимо в рамках внеурочной деятельности, включать в проверочные работы задания на обобщение и применение знаний в новой ситуации. Уделять больше времени изучению тем по экологии, особенно закономерностям экологических систем.

Химия

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность					min.	max.
				0-38	39-59	60-79	80-89	90 и более		
Верхнеуслонская СОШ	Синицына Н.П.	1	88				1		88	88
Н.Морквашская СОШ	Замешина Т.Н.	1	95					1	95	95
Шеланговская СОШ	Ледяева Л.В.	1	7	1					7	7
Б.Меминская СОШ	Баймяшкин А.С.	1	49		1				49	49
Итого по району		4	60	1	1		1	1		

В едином государственном экзамене по химии в 2023 году в Верхнеуслонском муниципальном районе приняли участие 4 ученика из 4 общеобразовательных школ. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по химии, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2022 году равнялось 36 (13 первичным баллам), а максимальное — 100 (56 первичный балл). Один учащийся не сдал экзамен.



Результаты ЕГЭ 2023 года по химии

№ п/п	ОУ	Количество учащихся	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	1	88	88
2	МБОУ «Большемеминская СОШ»	1	49	49
3	МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	1	95	95
4	МБОУ «Шеланговская СОШ»	1	7	7
Итого по району		4	60	95

По сравнению с прошлым годом в 2023 году уменьшилось число выпускников, которые выбрали химию.

Сопоставление средних тестовых баллов ЕГЭ выпускников общеобразовательных учреждений Верхнеуслонского муниципального района по химии за три года

ОУ	Количество учащихся			Средний балл		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	2	5	1	67	71	88
МБОУ «Большемеминская СОШ»	-	-	1	-	-	49
МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	1	-	1	90	-	95
МБОУ «Шеланговская СОШ»	-	-	1	-	-	7
Итого по району	3	5	4	78,5	71	60

Средний балл по Верхнеуслонскому муниципальному району составляет 60. Средний балл выше районного имеют МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» +35, МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» +28. В 2023 году в районе 80 и более баллов набрали 2 выпускника (50%): МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» – Мухутдинов Рауль (95 баллов) – учитель Замешина Татьяна Николаевна, МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» - Абдрахимова Аделина (88 баллов) – учитель Синицина Наталья Павловна.

По итогам экзамена по химии задания с кратким ответом (№ 1 - №28) выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом (№ 29 - № 34). Самым сложным заданием в тестовой части оказалось задание №1 всего 25% участников справились с этим заданием. Самым легким оказалось задание №2 100% учащихся справились с этим заданием.

Самым сложным заданием второй части оказалось задание №34 ни один учащийся не смог набрать по нему максимальное (4) количество баллов.

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий 3,6,8,11,15,16,20-24, 26,27 с ними справились 75% учащихся, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых компетенций за курс химии основной и средней общеобразовательной школы.

ВЫВОДЫ:

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2023 г. по химии учащимися показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса химии.



На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники:

- 1) теряются при смене типа задачи;
- 2) не внимательно читают задания;
- 3) не знают классификацию и номенклатуру органических и неорганических соединений;
- 4) допускают ошибки при расчете массовой и объемной доли вещества;
- 5) не справляются с окислительно-восстановительными реакциями;
- 6) не умеют определять зависимость скорости реакции от различных факторов;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Итоги ЕГЭ по химии позволяют высказать некоторые общие рекомендации.

К сожалению, выбор экзамена по химии в 2023 году остается не осознанным, а по желанию родителей. При изучении номенклатуры органических и неорганических веществ необходимо делать акцент на тривиальные названия, а не только международные. Усилить работу по решению химических задач высокого уровня сложности. Усилить подготовку по теме окислительно-восстановительные реакции и скорость реакции.

К сожалению, объем часов школьной программы предполагает изучение новой темы на каждом уроке, и не оставляет часов на закрепление пройденного материала, поэтому даже единичный пропуск занятия приводит к непониманию последующих тем.

Средний тестовый балл в районе составил 76 баллов, это выше, чем в 2022 году на 10, баллов (средний балл в 2022 году - 65,6).

Физика

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. б.	Результативность				min.	max.
				36-59	60-79	80-89	90 и более		
Верхнеуслонская СОШ	Архиреева Л.А.	1	38	1				38	38
Н.Морквашская СОШ	Козлова Н.Н.	1	78		1			78	78
Т.Бурнашевская СОШ	Слушкин А.М.	1	61		1			61	61
Лицей Иннополис		7	88		1	2	4	76	95
Школа Иннополис	Башинская М.В.	1	43	1				43	43
Итого по району		11	76	2	3	2	4	59	63

Число тестируемых по физике существенно различается по школам нашего района. Наибольшее число участников экзамена в ГАОУ «Лицей Иннополис». Результаты ЕГЭ по физике, по сравнению с 2022 годом, оказались выше по району в целом, средний балл увеличился на 10,4 баллов. Минимальная граница ЕГЭ по физике 2023 году была установлена на уровне 36 тестовых баллов. По результатам этого года все участники преодолели порог, 11 участников экзамена смогли продемонстрировать знания, достаточные для преодоления порога ЕГЭ по физике. Наибольшее количество баллов (95 получили выпускники ГАОУ «Лицей Иннополис» - Гараеа А. И ГрешновК.) Более 80 баллов получили 6 обучающихся ГАОУ «Лицей Иннополис», что составляет 55% от общего количества сдавших ЕГЭ в 2023 году.

В таблице представлены результаты среднего балла ЕГЭ по физике за последние 4 года по Верхнеуслонскому району.

Год	Средний балл по району	Средний балл РТ	Средний балл РФ
2021	65,1	59,39	55,1
2020	68,7	60	54,5
2019	71,9	60	54,4
2018	69,7	57,01	54



Западающие темы по спецификации.

Задание 10,12. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.

Задание 25. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела физики.

Задания 27-30 высокой сложности.

Задание 24. Качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими модулями.

Задание 30. Расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.

В 24 задаче причиной является то, что учащиеся всегда испытывают трудности с качественными задачами по объяснению тех или иных ситуаций, не могут подобрать правильно то или иное физическое явление, закономерность.

30 задача имеет новый формат и недостаточно материала для подготовки к данному виду задач.

Во всех школах района предмет физика изучается на базовом уровне, за исключением ГАОУ «Лицей Иннополис», где физика изучается на профильном уровне. Базовый уровень составляет в КИМ по физике 19 заданий, что в переводе во вторичные баллы — 46 баллов. Выпускники сдали ЕГЭ базового уровня это 100 % от общего количества сдающих. Выпускники, набравшие балл от 46 до 65, продемонстрировали уровень знаний и умений, достаточный для аттестации по курсу физики базового уровня. Они показали понимание смысла наиболее важных физических понятий, величин и законов, относящихся к различным темам из всех разделов школьного курса физики; а также выполняли отдельные задания, требующие воспроизведения основополагающих теоретических сведений и применения наиболее важных законов в типовых учебных ситуациях. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод об усвоении основных законов и формул школьного курса физики по разделам «Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика» и «Квантовая физика» как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Отмечаются существенные затруднения при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов. При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, отмечаются высокий уровень в понимании графиков различных процессов и недостатки при интерпретации табличной информации.

Рекомендации:

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников по подготовке к ЕГЭ;
- обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие работы и другие виды контроля качества знаний.



Информатика

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во уч-ся	Ср б.	Результативность					min	max.
				0-39	40-59	60-79	80 -89	90 и более		
Лицей Иннополис	Беляева О.С.	25	82		1	9	8	7	56	98
Н.Морквашская СОШ	Ширяев А.Г.	2	55		1	1			43	67
Школа Иннополис	Бирюков С.А.	3	48		3				43	51
Итого по району		30	77		5	10	8	7		

С 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы. В отличие от бланковой модели экзамена, в 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с не востребованностью исключены примеры на Бейсике.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 35	Тип заданий
Часть 1	23	23	66	краткий ответ
Часть 2	4	12	34	Развернутый ответ
Итого	27	35	100	

Рекомендации:

1. Считать подготовку к КЕГЭ одной из основных задач курса информатики и ИКТ. Пересмотреть организацию обучения информатике и ИКТ, осуществлять отбор форм и методов обучения с учетом этой задачи;
 2. Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
1. Следует обратить особое внимание на выявленные в 2023 г. слабые места в подготовке выпускников.



2. Обеспечить качественную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике. С целью этой можно использовать:

- дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
- тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.
- Диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ЕГЭ.
- ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам (рекурсия, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).

3. В конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем.

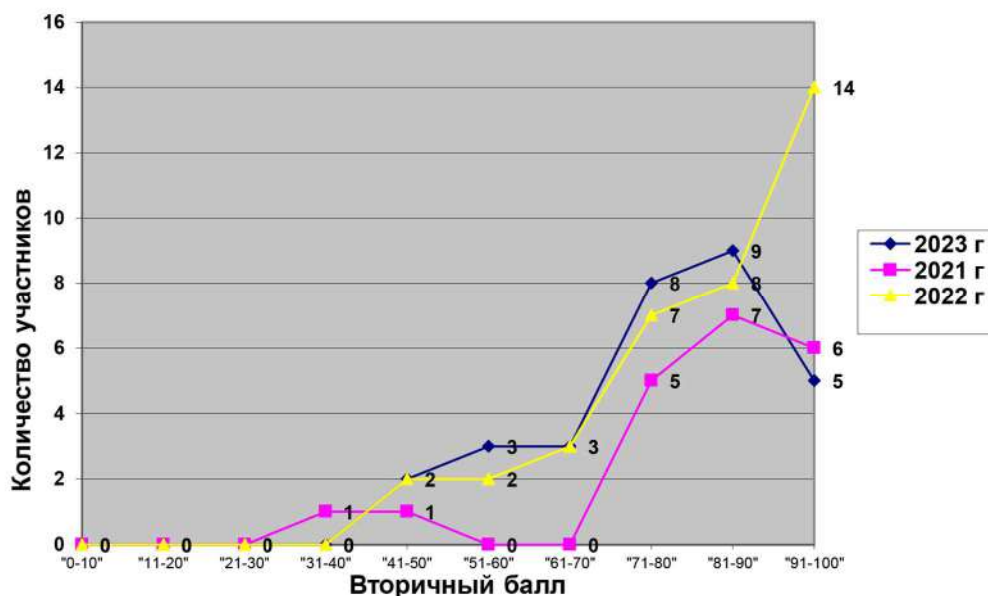
4. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания
1	Информация и ее кодирование	4	4	11
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	6
3	Системы счисления	2	2	6
4	Логика и алгоритмы	6	8	23
5	Элементы теории алгоритмов	5	6	17
6	Программирование	4	9	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	1	1	3
8	Обработка числовой информации	1	1	3
9	Технология поиска и хранения информации	2	2	6
	Итого	27	35	100

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2021, 2022 и 2023 г.

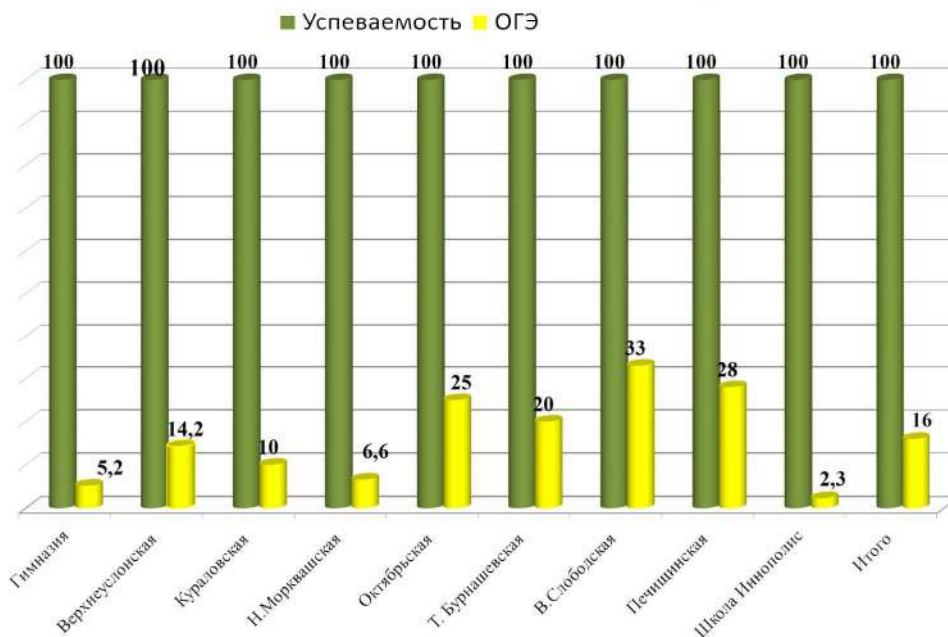


Основной государственный экзамен

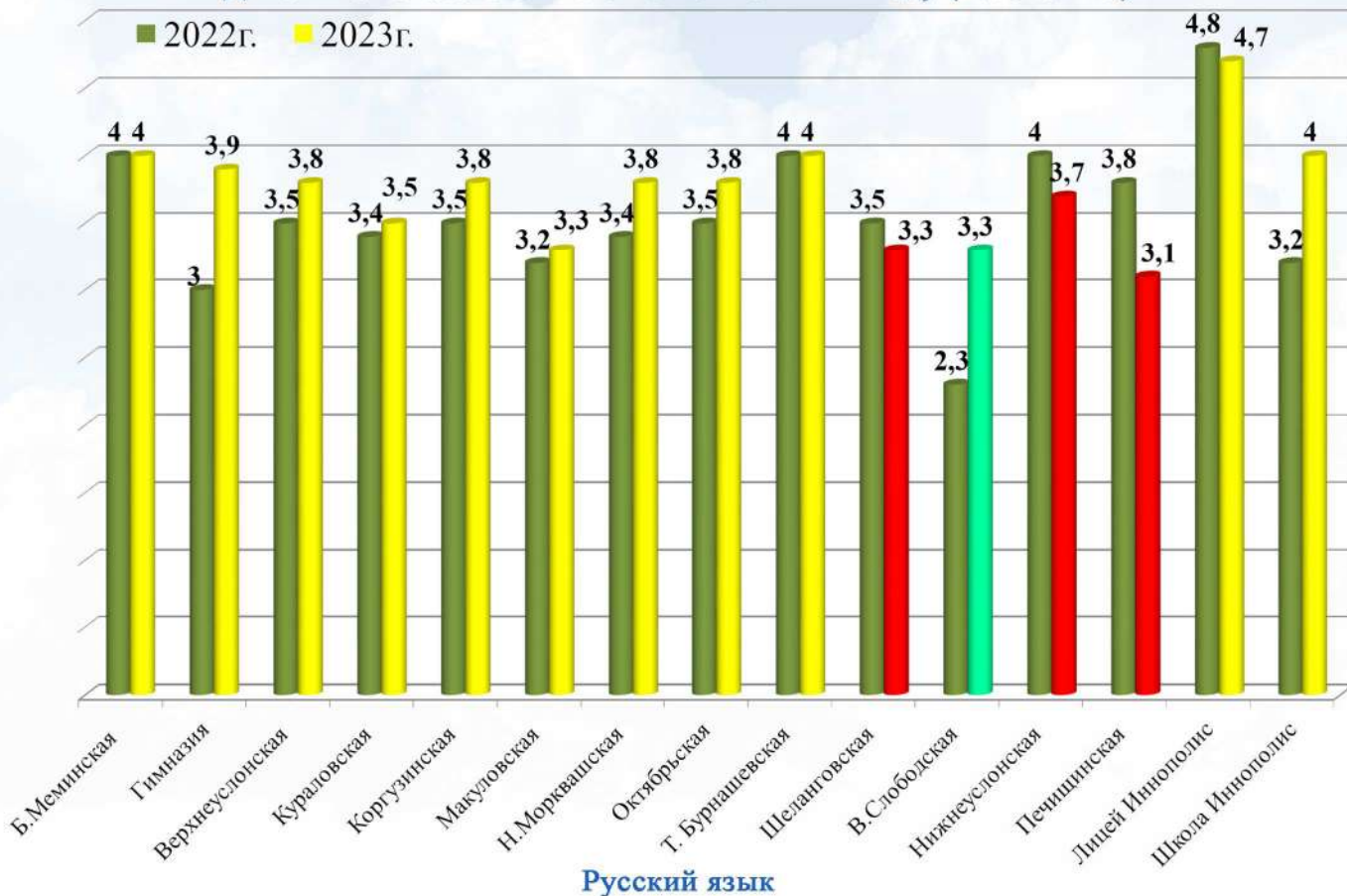
Математика

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оц.	Результативность				Кач-во (%)	Не преодолели порог (%)	Ср. оценка по итогам передачи
				«2»	«3»	«4»	«5»			
Б.Меминская СОШ	Тишина Л.Б.	3	4,0			3		100		
Гимназия	Широкова М.Г.	38	3,9	2	5	27	4	81,5	5,2	1 – «3» 1 – «4»
Верхнеуслонская СОШ	Казакова О.Н.	35	3,8	5	3	22	5	77	14,2	4 – «3» 1 – «4»
Кураловская СОШ	Косарева Л.Н.	10	3,5	1	4	4	1	50	10	1 – «3»
Коргузинская СОШ	Бурдина Е.А.	8	3,8		2	6		75		
Макуловская СОШ	Гужова А.Д.	13	3,3	3	3	7		54		3 – «3»
Матюшинская СОШ	Кузовенина Р.А.	4	4,3			3	1	100		
Н.Морквашская СОШ	Токарева Г.Р.	15	3,8	1	2	11	1	80	6,6	1 – «4»
Октябрьская СОШ	Хайруллина Н.Н.	8	3,8	2		4	2	75	25	1 – «3» 1 – «4»
Т. Бурнашевская СОШ	Тимохин А.П.	5	4,0	1		2	2	80	20	1 – «3»
Шеланговская СОШ	Хусаинова А.Г.	3	3,3		2	1		33		
В.Слободская ООШ	Нуруллин М.Х.	3	3,3	1		2		66	33	1 – на осень
Нижнеуслонская ООШ	Бозиянц Н.Н.	3	3,7		1	2		66		
Печищинская ООШ	Баймяшкина Г.Ш.	7	3,1	2	2	3		43	28	1 – «3» 1 – на осень
Лицей Иннополис	Дейнекина С.В, Грелова Т.В.	30	4,7			9	21	100		
Школа Иннополис	Семенов С.	42	4,0	1	3	35	3	90	2,3	1 – «4»
Итого по району		227	3,9	19	27	141	40	73	16	

Соотношение качества знаний по итогам года и ОГЭ
(неуспевающие по итогам ОГЭ)



Динамика показателей по отношению к 2022 году (математика)

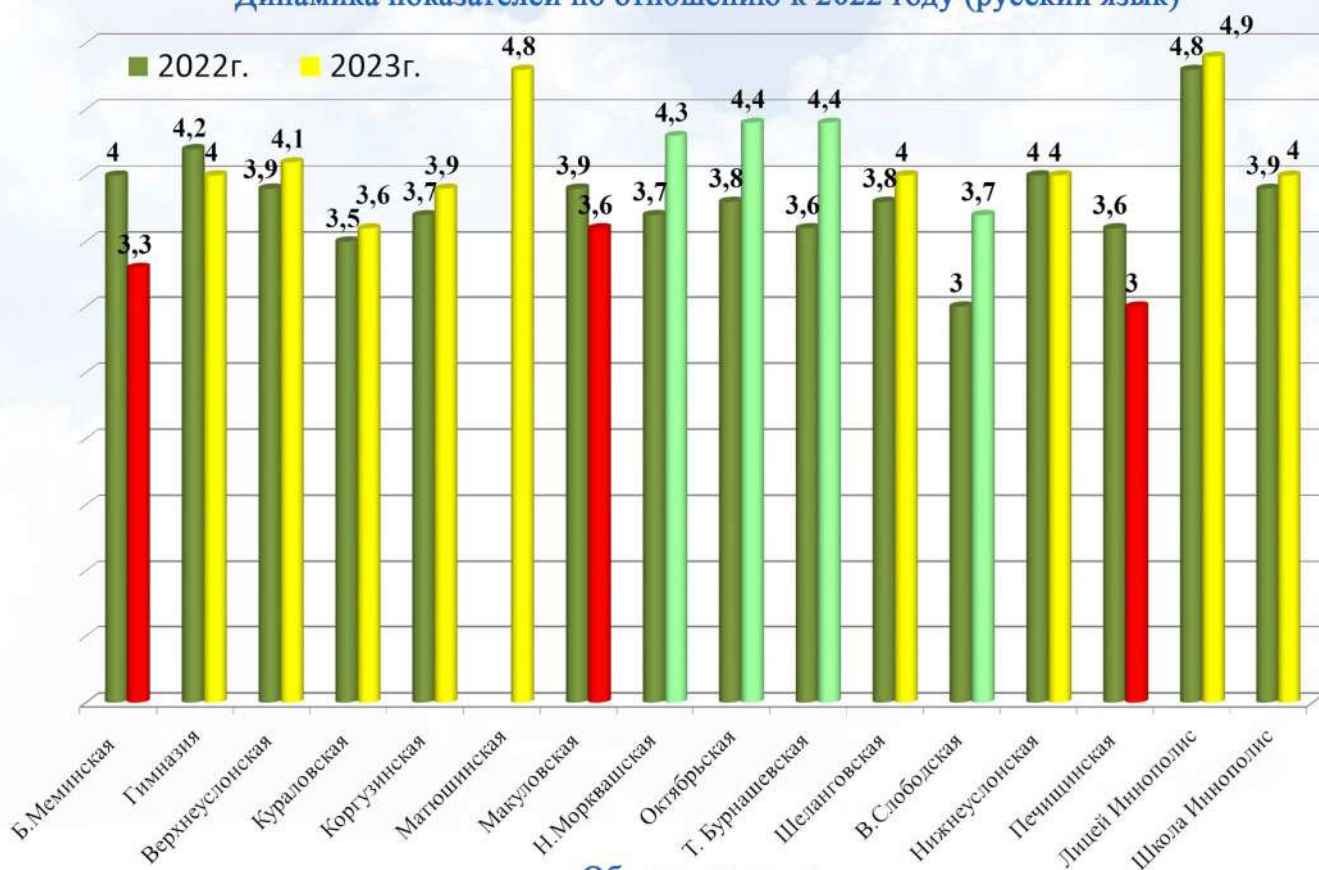


Русский язык

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность				Кач-во (%)	Не преодо- л порог (%)	Ср. оценка по итогам пере- сдачи
				«2»	«3»	«4»	«5»			
Б.Меминская СОШ	Баймяшкина О.А.	3	3,3		2	1		33		
Гимназия	Яруллина А.Г Осипова А.М.	38	4,0		12	13	13	68		
Верхнеуслонская СОШ	Калмыкова Е.В. Черкасова Р.Р.	35	4,1	2	8	8	17	71	5,7	2- «3»
Кураловская СОШ	Киряхина Т.А.	10	3,6		7		3	30		
Коргузинская СОШ	Осянина С.А.	8	3,9		3	3	2	63		
Макуловская СОШ	Баканова А.Н.	13	3,6		6	6	1	53		
Матюшинская СОШ	Саматова Д.В.	4	4,8			1	3	100		
Н.Морквашская СОШ	Гафиатуллина Г.Ф.	15	4,3		2	6	7	86		
Октябрьская СОШ	Хайрутдинова Н.П.	8	4,4		1	3	4	87		
Т. Бурнашевская СОШ	Тимохина Н.В.	5	4,4		1	1	3	80		
Шеланговская СОШ	Переведенцева З.А.	3	4,0		1	1	1	66		
В.Слободская ООШ	Тяганова В.В.	3	3,7	1		1	1	66	33	1 – на осень
Нижнеуслонская ООШ	Багаутдинова М.В.	3	4,0		1	1	1	66		
Печищинская ООШ	Насибуллина Г.Я.	7	3,0		7			0		
Лицей Иннополис	Тихонов А.А.	30	4,9			3	27	100		
Школа Иннополис	Гафиатуллина Г.Ф.	42	4,0	1	9	9	23	74	2,3	1- «4»
Итого по району		227	4,2	4	60	57	106	65	14	



Динамика показателей по отношению к 2022 году (русский язык)



Обществознание

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность				Кач-во (%)	Пересдача
				«2»	«3»	«4»	«5»		
Б.Меминская СОШ	Набаткина С.П.	1	4			1		100	
Гимназия	Фаткуллина Л.А.	13	3,6		5	6	2	61	
Верхнеуслонская СОШ	Хуртина С.В.	22	3,6	1	7	13	1	63	1- «4»
Коргузинская СОШ	Лазарева Р.А.	3	3,5		1	2		66	
Макуловская СОШ	Перепелкина Т.А.	9	3,4		6	2	1	33	
Н.Морквашская СОШ	Баданина А.В.	7	3,8		2	5		71	
Октябрьская СОШ	Шамсутдинова Г.Г.	2	4,5			1	1	100	
Т. Бурнашевская СОШ	Дадыкина И.Н.	1	3		1			0	
Шеланговская СОШ	Виноградова Л.В.	2	2,5	1	1			0	1- «3»
Школа Иннополис	Хамидуллина Л.А.	13	4,2		1	9	3	92	
Итого по району		74	3,6	2	24	39	8	58,6	

История

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность			Кач-во (%)
				«3»	«4»	«5»	
Гимназия	Фаткуллина Л.А.	1	5			1	100
Верхнеуслонская СОШ	Хуртина С.В.	6	4,5		3	3	100
Н.Морквашская СОШ	Баданина А.В.	1	4		1		100
Школа Иннополис	Хамидуллина Л.А.	3	4,0	1	1	1	66
Итого по району		11	4,3	1	5	5	



Физика

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср . оценка	Результативность		
				«3»	«4»	«5»
Верхнеуслонская СОШ	Архиреева Л.А.	2	3	2		
Верхнеуслонская гимназия	Штатнова Л.Е.	1	4		1	
Т. Бурнашевская СОШ	Слушкин А.М.	1	5			1
Матюшинская СОШ	Кузовенина Р.А.	1	4		1	
Н.Морквашская СОШ	Козлова Н.Н.	2	3,5	1	1	
Нижнеуслонская ООШ	Сёмина С.Ю.	1	3	1		
Лицей Иннополис	Валеева Л.Р.	22	4,5		12	10
Школа Иннополис	Башинская М.В.	9	3,8	3	5	1
Итого по району		39	4,1	7	20	12

Информатика

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср . оценка	Результативность				Пересдача
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Верхнеуслонская гимназия	Штатнова Л.Е.	9	4,0		2	5	2	
Верхнеуслонская СОШ	Закирова Г.Р.	14	3,7		5	8	1	
Кураловская СОШ	Касимова О.А.	10	2,9	2	7	1		2- «3»
Коргузинская СОШ	Денисова Ю.В.	6	3,2	2	1	3		2- «3»
Макуловская СОШ	Антонова Л.М.	8	3,4		5	3		
Н.Морквашская СОШ	Ширяев А.Г.	2	4,5			1	1	
Октябрьская СОШ	Галимова Л.М.	6	3,5		3	3		
Т. Бурнашевская СОШ	Тимохин А.П.	3	4,3			2	1	
Шеланговская СОШ	Курамшина Л.И.	2	3,5		1	1		
В.Слободская ООШ	Нуруллин М.Х.	3	3,3	1		2		1- на осень
Нижнеуслонская ООШ	Касимова О.А.	3	3,0		3			
Печищинская ООШ	Касимова О.А.	7	2,6	3	4			2- «3» 1 – на осень
Лицей Иннополис	Беляева О.С.	30	4,8		1	5	24	
Школа Иннополис	Бирюков С.А.	23	3,6		4	14	5	
Итого по району		126	3,5	8	36	48	34	

Химия

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср . оценка	Результативность			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Верхнеуслонская СОШ	Синицына Н.П.	4	4,5			2	2
Верхнеуслонская гимназия	Айзатвафина З.Г.	8	4,6		1	2	5
Н.Морквашская СОШ	Замешина Т.Н.	1	3		1		
Т. Бурнашевская СОШ	Бурукина Е.В.	1	5				1
Школа Иннополис	Скляр Д.П.	5	4,6			2	3
Итого по району		19	4,3		2	6	11



Биология

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность				Не преодолели порог (%)	Ср. оценка по итогам пересдачи
				«2»	«3»	«4»	«5»		
Б.Меминская СОШ	Баймяшкин А.С.	2	3,5		1	1			
Гимназия	Замешина Т.Н.	6	3,8		2	3	1		
Верхнеуслонская СОШ	Синицына Н.П.	16	3,4	1	4	8	3	6,2	1- «4»
Матюшинская СОШ	Гадельшина Л.М.	3	3,7		1	2			
Н.Морквашская СОШ	Замешина Т.Н.	4	4,8			1	3		
Шеланговская СОШ	Максимов Н.В.	2	4,0			2			
Т. Бурнашевская СОШ	Бурукина Е.В.	2	4,0		1		1		
Коргузинская СОШ	Гужова С.А.	7	3,4		4	3			
Школа Иннополис	Скляр Д.П.	10	4,0		1	5	4		
Итого по району		52	3,8	1	14	25	12	6,2	

География

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оц.	Результативность				Не преодолел и порог (%)	Ср. оценка по итогам пересдачи
				«2»	«3»	«4»	«5»		
Б.Меминская СОШ	Валькова К.А.	3	3,7		1	4			
Гимназия	Жукова Н.А.	25	4,0	1	5	11	8	4	1- «4»
Верхнеуслонская СОШ	Ревуцкая Л.А.	13	4,3		3	3	7		
Кураловская СОШ	Гудихина С.Р.	10	3,8	1	2	5	2		1- «4»
Макуловская СОШ	Знатдинова С.А.	10	4,1	1	2	2	5	10	1- «5»
Матюшинская СОШ	Шарафеев И.А.	4	3,5		2	2			
Н.Морквашская СОШ	Сайфутдинова Т.Я.	12	4,6		1	7	4		
Октябрьская СОШ	Фазлыев Р.Р.	8	4,3		1	4	3		
Т. Бурнашевская СОШ	Кукуль А.А.	2	5,0				2		
В.Слободская ООШ	Сайфутдинова Т.Я.	3	4,0	1			2	33	1- на осень
Нижнеуслонская ООШ	Евстифеева А.Ю.	2	4,0			2			
Печищинская ООШ	Шарипова Н.И.	7	3,3	3		3	1	43	2 – «4» 1- на осень
Школа Иннополис	Сабирова Р.Р.	5	4,1			4	1		
Итого по району		104	4,0	7	17	47	35	22,5	

Английский язык

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность				Кач-во (%)	Пересдача
				«2»	«3»	«4»	«5»		
Гимназия	Файрушина А.Х.	2	4,5			1	1	100	
Верхнеуслонская СОШ	Козина Е.Н.	2	4,5			1	1	100	
Н.Морквашская СОШ	Хабибуллина И.В.	1	5				1	100	
Лицей Иннополис		9	5				9	100	
Школа Иннополис	Орлинский А.С.	9	4,1	1		5	3	88	1- «4»
Итого по району		23	4,6	1		7	15	95	



Литература

Наименование ОУ	Учитель	Кол-во чел.	Ср. оценка	Результативность			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Верхнеуслонская СОШ	Калмыкова Е.В.	2	5,0				2
Школа Иннополис	Галина А.А.	7	4,5			3	4
Итого по району		9	4,7			3	6

Мониторинг «Качество образования»

Наименование ОУ	% выпускников успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике	рейтинговое место	ЕГЭ по математике		ЕГЭ по русскому языку		ЕГЭ по предметам по выбору		% выпускников получивших 80 и более баллов ЕГЭ	рейтинговое место	Ср. оценка ОГЭ по математике	рейтинговое место	Ср. оценка ОГЭ по русскому языку	рейтинговое место	средний балл ОГЭ по предметам по выбору	рейтинговое место	Общий результат	Итоговый результат	Общее рейтинговое место
			средний балл	рейтинговое место	средний балл	рейтинговое место	средний балл	рейтинговое место											
Средние общеобразовательные учреждения																			
Б.Меминская СОШ	100	1	64	4	63	7	49	8	0	8	4,0	3	3,3	8	3,7	6	45	5,6	9
Гимназия	100	1	64	4	71	4	66	5	2,8	7	3,9	4	4,0	6	4,2	3	34	4,2	6
Верхнеуслонская СОШ	100	1	34	7	77	3	66,5	4	30,4	4	3,8	5	4,1	5	4,1	4	33	4,1	5
Кураловская СОШ	100	1	66	3	90	1	75,5	3	37,5	3	3,5	6	3,6	7	3,4	8	32	4	4
Макуловская СОШ	100	1			66	6			0	8	3,3	7	3,6	7	3,6	7	36	6	10
Матюшинская СОШ	100	1			47	11			0	8	4,3	2	4,8	2	3,7	6	30	5	7
Н.Морквашская СОШ	87,5	2	59	5	66	6	81	1	50	2	3,8	5	4,3	4	4,0	5	30	3,7	3
Октябрьская СОШ	100	1			51	9			0	8	3,8	5	4,4	3	4,1	4	30	5	7
Т. Бурнашевская СОШ	100	1	68	2	70	5	59,5	6	12,5	5	4,0	3	4,4	3	4,4	2	27	3,3	2
Шеланговская СОШ	100	1	40	7	49	10	7	9	0	8	3,3	7	4,0	6	3,3	9	57	7,1	11
Лицей Иннополис	100	1	81	1	84	2	77,7	2	59,9	1	4,7	1	4,9	1	4,8	1	10	1,2	1
Школа Иннополис	100	1	42	6	62	8	58,6	7	11,8	6	4,0	3	4,0	6	4,1	4	41	5,1	8
Основные общеобразовательные учреждения																			
Коргузинская СОШ											3,8	1	3,9	2	3,4	2	5	1,6	1
В.Слободская ООШ											3,3	3	3,7	3	3,7	1	7	2,3	3
Нижнеуслонская ООШ											3,7	2	4,0	1	3,3	3	6	2	2
Печищинская ООШ											3,1	4	3,0	4	3,0	4	12	4	4

